



Donnerstag, 05. April 2018, 17:26 Uhr
~5 Minuten Lesezeit

Strategie der Spannung

Von wegen „Nervengift!“, „Kampfstoffe!“ und „Russen!“.

von Mathias Bröckers
Foto: breakermaximus/Shutterstock.com

*Weil der Abgeordnete der Linken, Dieter Dehm, bei
einer Ostermarsch-Demo den amtierenden*

Außenminister als „gut gestylten Strichjungen der Nato“ beschimpft hat, steht er jetzt heftig in der Kritik. Ich kann mich da nur anschließen, denn „gut gestylt“ geht für das Maas-Männchen im Auswärtigen Amt zu weit. Ansonsten aber liegt Dehm schon ziemlich richtig, wobei Strichjungen ja in der Regel weniger aus Lust, sondern aus Not einem zahlenden Freier zu Diensten sind.

Heiko Maas aber hat sich völlig ohne Not entschieden, dem windigen Fake-Dossier

(<https://www.broeckers.com/2018/04/01/falsche-flaggen-von-anthrax-bis-novichok/>) der britischen Regierung – laut A. Merkel eine „fundierte Analyse

(<https://www.broeckers.com/2018/03/24/kick-it-with-hitler/>)“ – Glauben zu schenken und mit der Ausweisung von Diplomaten eine internationale Krise anzuheizen.

Mit dabei, aus „Solidarität“ mit den lügenden Briten, ist auch der grüne Posterboy Cem Özdemir, der „unsere Werte gegen Russland verteidigen“ will, sowie der grüne Europa-Abgeordnete **Sven Giegold** (<https://www.nachdenkseiten.de/?p=43212>), der den EU-Staaten, die bei der konzertierten Ausweisungs-Operation nicht mitzogen, die Unterwanderung durch russisches Schwarzgeld unterstellt.

Dass sie einfach nur lesen konnten und aufgrund reiner Verdachtsberichterstattung keine Vorverurteilung treffen wollten – von derlei gesundem Menschenverstand sind diese ganz auf Nato-Linie (oder -Strich) marschierenden Olivgrünen mittlerweile weit entfernt.

Zu den Hinweisen, dass die internationale Chemiewaffenkontrollbehörde OPCW **keinen Nachweis** (<https://www.heise.de/tp/features/Skripal-Herkunft-des-Nowitschok-Nervengifts-unbekannt-4010474.html>) über die konkrete Herkunft des verwendeten Gifts erbringen wird und die britische Regierung lügt, wenn sie behauptet diese zu kennen, hatte ich im Zuge der Giftgaswochen bei McMedien (**hier** <https://www.broeckers.com/2018/03/19/giftgas-wochen-bei-mcmedien/>), **hier** (<https://www.broeckers.com/2018/03/24/kick-it-with-hitler/>) und **hier** (<https://www.broeckers.com/2018/04/01/falsche-flaggen-von-anthrax-bis-novichok/>)) schon einiges geschrieben.

Beides ist nun bestätigt – das Herkunftsland der „Tatwaffe“ Novichok kann von der OPCW nicht ermittelt werden und das britische Außenministerium teilt mit, man hätte nie gesagt, dass es aus Russland stammt.

Dabei hatte der Trump-Epigone Boris Johnson **genau das** (<https://youtu.be/CZgGujo2h3A>) in mehreren Interviews **„kategorisch** (<https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/salisbury-attack-boris-johnson-nerve-agent-russia-misleading-novichok-spy-poisoning-latest-a8288216.html>)“ festgestellt. Und sein Ministerium hatte am 22. März **genau das** (<https://www.craigmurray.org.uk/>) getwittert (und die Peinlichkeit mittlerweile wieder **gelöscht** (<https://news.sky.com/story/foreign-office-deletes-tweet-claiming-salisbury-nerve-agent-made-in-russia-11316445>)).

Die Merkel-Regierung steht unterdessen noch in Treue fest zu den Anschuldigungen und der Ausweisung russischer Diplomaten, wenn auch die „Ähhs“ und „Mmmhs“ und das Rumgeeiere der Pressesprecher auf simpelste Fragen der Bundespressekonferenz schon **satirische Qualität** (<https://deutsch.rt.com/inland/67771->

regierungspressekonferenz-zu-skripal-erkenntnissen-reporterfragen/) haben. Jetzt kann man die Uhr danach stellen, wann zurückgerudert und verhaltene Kritik an dem britischen Fake-Alarm geäußert wird.

Als kritischer Paranoiker fragt man sich nun, welchem Zweck dieses weltpolitische Großtheater denn nun eigentlich dienen soll. Dass Nato und Bundeswehr dringend aufrüsten wollen und ultra-böse Feindbilder dafür unverzichtbar sind, ist sicher ein wichtiges Motiv.

Dass die Brexit-Briten mit dem Rücken an der Wand und gegen die gesamte EU stehen und mit der Räuberpistole von diesem Chaos ablenken und wieder ein wenig Einigkeit herstellen wollten, spielte vielleicht auch eine Rolle – dürfte nun aber eher nach hinten losgehen.

Als psychologische Operation der Church of Fear („Nervengift!“, „Kampfstoffe!“, „Russen!“) sorgte der Mordanschlag aus dem Agenten-Milieu einen Monat lang weltweit für Schlagzeilen, hat aufmerksamkeitsökonomisch also ziemlich gut funktioniert.

Auch wenn das Ganze nur eine Trockenübung, eine Simulation war, um zu testen, wie schnell man die McMedien-Outlets und die europäischen Regierungen in „Ab 5 Uhr 45...“-Stimmung versetzen und im Ernstfall zum „Zurückschießen“ bringen kann.

Und wer war's denn jetzt? In einer **Leserumfrage auf Telepolis** (<https://www.heise.de/tp/features/Skripal-Herkunft-des-Nowitschok-Nervengifts-unbekannt-4010474.html>) tippte eine Mehrheit auf den britischen MI 6 – und falls das stimmt, müssten nach dieser dilettantischen Nummer in der James-Bond-Abteilung jetzt eigentlich einige Köpfe rollen.

Da Sergey Skripal noch immer mit seinem ehemaligen (?) MI-6-Führungsoffizier Pablo Miller befreundet ist, der jetzt für die **private**

Geheimdienstfirma „Orbis“

<http://www.moonofalabama.org/2018/03/spy-positions-spy-and-the-anti-trump-campaign.html>) des ehemaligen (?) MI-6-Agenten Christopher Steele arbeitet, könnten die Täter allerdings auch aus dem outgesourcten, privatisierten Schlapphut-Milieu gekommen sein. „Orbis“ gelangte im US-Wahlkampf durch das dubiose „Steele-Dossier“ über angebliche Trump-Orgien in Moskau zu trauriger Berühmtheit, das die Clinton-Kampagne bestellt und bezahlt hatte – und bestreitet, dass Skripal über seine alten Kontakte dabei mitgewirkt hätte, in Russland Schmutz gegen Trump aufzutreiben.

Ich habe mich bei der oben genannten Umfrage für „Keine Ahnung“ entschieden. Würde ich die „Real Game of Thrones“-Story von König Donald und den unsichtbaren Meistern

<https://www.westendverlag.de/buch/koenig-donald-die-unsichtbaren-meister-und-der-kampf-um-den-thron/>) noch weiter schreiben, hätten Queen Teresa die Verkniffene und ihr „Beast of Brexit“, Pitbull Boris, in den nächsten Folgen einige großartige Auftritte; und ginge es um einen zeitgenössischen, realistischen Agenten-Thriller á la John S. Cooper <https://www.broeckers.com/2010/11/25/john-s-cooper/>) würde die „Orbis“-Connection ziemlich gut in eine Storyline passen, einschließlich der Schwiegermutter der Tochter, die von „Sun“ und „Daily Mirror“ ins Spiel gebracht wurde:

Der Ex-FSB-Oberst fühlt sich nicht wohl im Exil, will zurück auf russische Erde, Tochter Julia hat in Moskau tolle Jobs und neue Liebe gefunden und will heiraten: den Sohn eines Ex-Kollegen. Die böse Schwiegermutter nun, ein hohes Tier im Geheimdienst, will diese Hochzeit mit der Tochter eines „Verräters“ verhindern und plant den Giftanschlag auf die Tochter.

Aber wir sind hier nicht im Märchen. In „Wirklichkeit“ hat Julia über die Schwiegereltern versucht, die Wiedereinbürgerung ihres Papas zu erreichen, was nicht gleich gelang, bis sie einen Deal vorschlug:

Ihr Vater hätte an dem „Trump-Dossier“ seiner „Orbis“-Freunde mitgearbeitet und wäre bereit, darüber auszupacken. Ein Whistleblower, der die ganze groteske „Russiagate“-Story aufdeckt, das wäre etwas, denken sich die russischen Schlapphüte – und signalisieren der Tochter die Bereitschaft, ihren Vater vom Doppel- zum Trippel-Agenten zu machen.

Doch Sergeys Freunde bei „Orbis“ kriegen Wind davon, dass er sich absetzen will und entwickeln eine Idee: „Über unsere Verbindungen zum Chemiewaffenlabor Porton Down könnten wir einen Stoff besorgen, der nur aus Russland kommen kann und zwei Fliegen mit einer Klappe schlagen.“ Gesagt, getan ... doch im Gebrauch von supergeheimen Kampfstoffen sind die privaten Superagenten leider auch keine Experten. Und die Sache geht einigermaßen schief...

Dieser Artikel erschien bereits auf www.rubikon.news.



Mathias Bröckers, Jahrgang 1954, gehörte zur Gründergeneration der taz und war dort bis 1991 Kultur- und Wissenschaftsredakteur. Danach war er für **Die Zeit** und **Die Woche** als Kolumnist sowie als Rundfunkautor tätig und fungierte als Mitglied der Sachbuch-Jury der **Süddeutschen Zeitung**. Seine Bücher. „Die Wiederentdeckung der Nutzpflanze Hanf“ (1993), „Verschwörungen, Verschwörungstheorien und die Geheimnisse des 11.9.“ (2001) und „Wir sind immer die Guten – Ansichten eines Putinverstehers“ (2016) (mit Paul Schreyer) waren internationale Bestseller. Zuletzt schrieb er „Klimalügner – Vom Ende des Kapitalismus und der Zuvielisation“ (2020) und „Mythos 9/11“ (2021). Er bloggt auf broeckers.com

[\(https://www.broeckers.com/\)](https://www.broeckers.com/).

Dieses Werk ist unter einer **Creative Commons-Lizenz (Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International**

[\(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de) lizenziert.

Unter Einhaltung der Lizenzbedingungen dürfen Sie es verbreiten und vervielfältigen.